



Università degli Studi di Messina – Facoltà di Medicina e Chirurgia
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOCHIMICHE, FISIOLOGICHE E DELLA
NUTRIZIONE**

Sezione di Chimica - Policlinico Universitario, Torre biologica, piano 5°, Tel. 0902213331/2/4 –fax:0902213330

Prof. Alberto Calatroni

e-mail alberto.calatroni@unime.it

All'Onorevole Consiglio Direttivo

della Società Italiana di Biochimica e Biologia Molecolare

Premessa. In ottobre la SIB aveva trasmesso ai Soci tre Tabelle relative a Crediti e Docenti BIO/10 e BIO/11, redatte essenzialmente sui dati presenti in Internet, con l'invito a quanti avessero rilevato errori o inesattezze a comunicarmi i dati corretti per una riedizione finale delle Tabelle. Ritengo quindi di poter apportare le correzioni segnalatemi per una riedizione corretta delle tabelle, che è quella che segue.

Commento alle Tabelle. Si trasmettono di seguito 3 Tabelle, tutte relative ai Crediti Formativi Universitari (CFU) dei Settori Scientifico Disciplinari BIO/10 (Tabelle 1 e 2) e BIO/11 (Tabella 3), valutati per le varie Sedi Universitarie italiane e per le varie Facoltà delle stesse. Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono riportati dati per i Corsi a ciclo unico e per le classi delle Professioni sanitarie, nonché per i corsi, spesso interfacoltà, di Scienze motorie e di Biotecnologie (Tabella 1). Per le Facoltà di Farmacia, di Scienze MFN, di Medicina veterinaria e di Agraria si è cercato di distinguere tra Corsi triennali (CL) e specialistici (CLS). Quando nella sede universitaria per un dato CL coesistono più canali paralleli, i crediti del singolo corso sono stati moltiplicati per il numero dei canali.

I valori sono stati sostanzialmente ricavati da Internet, e per molte Sedi sono stati controllati da gentili Colleghi, che ringrazio ancora, della Sede. Inoltre sono state introdotte le modifiche comunicatemi in seguito alla pubblicizzazione della prima edizione delle Tabelle (ottobre 2008). La necessità di schematizzare ha portato a dare meno evidenza a Facoltà che sono presenti solo in alcune Sedi: ho cercato in questi casi di richiamare con piccole note le diversità, ma certamente non sarò riuscito nello scopo: spero vivamente che nessuno si senta trascurato, perché non era mia intenzione farlo, e mi scuso se non ci sono riuscito.

Pur con difetti, l'indagine presentata nelle tre Tabelle, che indica il valore medio per Facoltà dei CFU per Docente, quindi il carico didattico medio, dovrebbe comunque già servire ad alcuni scopi:

1. quello comparativo tra Sedi, che può servire a rafforzare le richieste di potenziamento delle Sedi meno dotate di Docenti;
2. quello di rivendicazione a livello nazionale di uno spazio per i SSD BIO/10 e BIO/11 che sia corrispondente al servizio reso: anche considerando tutti i CFU come lezioni frontali, si è vicini all'impegno massimo richiesto dalla normativa per un Docente;
3. quello emulativo, che suggerisca di utilizzare la presente indagine come un punto di partenza per un aggiornamento annuale che serva a valutare le modifiche introdotte con la nuova normativa ed ad avere sempre un quadro nazionale indicativo. Credo che la Società possa rappresentare un serbatoio dove far confluire gli aggiornamenti delle varie Sedi.

Ringrazio per la cortese attenzione, ed invio i miei migliori saluti

Alberto Calatroni

Responsabile per la didattica del Direttivo SIB 2004-08

Messina, 16 gennaio 2009